

QUASI CONTRACTS

एक वैध अनुबंध में कुछ आवश्यक तत्व होने चाहिए, जैसे कि प्रस्ताव और स्वीकृति, अनुबंध की क्षमता, विचार और मुक्त सहमति। लेकिन कभी-कभी कानून एक पक्ष पर दायित्वों को लागू करने का वादा करता है और किसी प्रस्ताव, कोई स्वीकृति, कोई वास्तविक सहमति, वैध विचार आदि नहीं होने पर भी दूसरे के पक्ष में अधिकार प्रदान करता है और वास्तव में न तो समझौता करता है और न ही वादा करता है। इस तरह के मामले सख्त अर्थों में अनुबंध नहीं हैं, लेकिन न्यायालय उन्हें रूप में मान्यता देता है **अनुबंध के समान संबंधों के** और उन्हें लागू करता है जैसे कि वे अनुबंध थे। इसलिए शब्द **Quasi -contracts(जैसे एक अनुबंध जैसा)**। यहां तक कि एक अनुबंध के अभाव में, कुछ सामाजिक रिश्ते कुछ विशिष्ट व्यक्तियों द्वारा किए जाने वाले कुछ विशिष्ट दायित्वों को जन्म देते हैं। इन्हें अर्ध अनुबंध के रूप में जाना जाता है क्योंकि वे नियमित अनुबंध के मामले में समान दायित्वों का निर्माण करते हैं। क्वैसी अनुबंध इक्विटी, न्याय और अच्छे विवेक के सिद्धांतों पर आधारित हैं।

एक अर्थ या रचनात्मक अनुबंध अधिकतम लोगों पर निर्भर करता है, "किसी भी व्यक्ति को दूसरे व्यक्ति के नुकसान से समृद्ध नहीं होना चाहिए"।

उदाहरण 1: टी, एक ट्रेडमैन, गलती से सी के घर पर सामान छोड़ देता है। C सामान को अपना मानता है। C माल के भुगतान के लिए बाध्य है।

उदाहरण 2: A गलती से B को कुछ पैसे देता है। यह वास्तव में सी। बी। के कारण ए।को पैसा वापस करना चाहिए

उदाहरण 3: एक फल पार्सल को आर को एक गलती के तहत दिया जाता है जो उन फलों को खाते हैं जो उन्हें जन्मदिन के रूप में सोचते हैं। आर को पार्सल वापस करना होगा या फलों के लिए भुगतान करना होगा। यद्यपि आर और सच्चे मालिक के बीच कोई समझौता नहीं है, फिर भी वह भुगतान करने के लिए बाध्य है क्योंकि कानून इसे एक अर्ध-अनुबंध मानता है।

इन संबंधों को अर्ध-संविदात्मक दायित्वों के रूप में कहा जाता है। भारत में इसे 'अनुबंधों द्वारा निर्मित लोगों से मिलता-जुलता संबंध' भी कहा जाता है।

अर्ध अनुबंध की मुख्य विशेषताएं:

(ए) पहली जगह में, इस तरह का अधिकार हमेशा पैसे का अधिकार है और आम तौर पर, हालांकि हमेशा नहीं, एक तरल राशि के लिए।

(बी) दूसरा, यह संबंधित पक्षों के किसी भी समझौते से उत्पन्न नहीं होता है, लेकिन कानून द्वारा लगाया जाता है; और

(ग) तीसरी बात, यह एक ऐसा अधिकार है जो सभी दुनिया के खिलाफ नहीं है, बल्कि किसी व्यक्ति या व्यक्ति के खिलाफ ही उपलब्ध है, ताकि इस संबंध में यह एक संविदात्मक अधिकार जैसा हो।

भारतीय संविदा अधिनियम के प्रावधानों के तहत, अर्ध संविदा के संबंध को पांच अलग-अलग परिस्थितियों में अस्तित्व में माना जाता है। लेकिन यह ध्यान दिया जा सकता है कि इनमें से किसी भी मामले में वास्तविक अर्थों में

पार्टियों के बीच कोई अनुबंध नहीं है। अजीब परिस्थितियों के कारण जिसमें उन्हें रखा गया है, कानून इनमें से प्रत्येक मामले में संविदात्मक देयता को लागू करता है।

(ए) अनुबंध करने में असमर्थ व्यक्तियों को आपूर्ति के लिए दावा (धारा 68): यदि कोई व्यक्ति, एक अनुबंध में प्रवेश करने में असमर्थ है, या कोई जिसे वह कानूनी रूप से समर्थन करने के लिए बाध्य है, उसकी हालत के अनुकूल अन्य व्यक्ति द्वारा आपूर्ति की जाती है। जीवन, जिस व्यक्ति ने ऐसी आपूर्ति की है, वह ऐसे अक्षम व्यक्ति की संपत्ति से प्रति पूर्ति करने का हकदार है।

उदाहरण: जीवन में उसकी स्थिति के लिए उपयुक्त आवश्यकताओं के साथ एक बी, एक पागल या एक नाबालिक की आपूर्ति करता है। A, B की संपत्ति से प्रति पूर्ति करने का हकदार है।

अपने दावे को स्थापित करने के लिए, आपूर्ति कर्ता को न केवल यह साबित करना होगा कि माल उस व्यक्ति को आपूर्ति किया गया था जो नाबालिक या भिक्षुक था, बल्कि यह भी कि वे बिक्री और वितरण के समय उसकी वास्तविक आवश्यकताओं के लिए उपयुक्त थे।

(बी) एक इच्छुक व्यक्ति द्वारा भुगतान (धारा 69): एक व्यक्ति जो पैसे के भुगतान में रुचि रखता है, जो दूसरे को भुगतान करने के लिए कानून द्वारा बाध्य है, और जो इसे भुगतान करता है, वह दूसरे द्वारा प्रति पूर्ति करने का हकदार है।

उदाहरण: B, जमींदार A द्वारा दी गई पट्टे पर, बंगाल में भूमि रखता है। A द्वारा सरकार को देय राजस्व बकाया है, सरकार द्वारा बिक्री के लिए उसकी भूमि का विज्ञापन किया जाता है। राजस्व कानून के तहत, बिक्री का परिणाम बी के पट्टे का विलोपन होगा। बी, बिक्री को रोकने के लिए अपने स्वयं के पट्टेपरिणामस्वरूप विलोपन, सरकार को ए। से देय राशि का भुगतान करता है ताकि बी को भुगतान की गई राशि का अच्छा बनाने के लिए बाध्य हो।

(ग) गैर-न्याय पूर्ण अधिनियम (धारा 70) के लाभ का आनंद लेने वाले व्यक्ति की बाध्यता: अधिनियम की धारा 70 की अवधि में "जहां एक व्यक्ति किसी अन्य व्यक्ति के लिए कानूनन कुछ भी करता है, या उसे कुछ भी करने के लिए कहता है कि वह कृतज्ञता पूर्वक ऐसा करने का इरादा नहीं करता है और इस तरह से अन्य व्यक्ति को इसका लाभ मिलता है, बाद वाला पूर्व के संबंध में मुआवजे का भुगतान करने, या बहाल करने के लिए बाध्य होता है, इसलिए ऐसा किया या दिया गया "।

यह इस प्रकार है कि एक मुकदमे के सफल होने के लिए वादी को साबित करना होगा:

- (i) कि उसने कृत्य किया है या कानून को सही तरीके से पहुंचाया है;
- (ii) उसने इतना कृतज्ञता पूर्वक नहीं किया; और
- (iii) कि दूसरे व्यक्ति को लाभ मिला।

उपर एक मामले के कानून द्वारा चित्रित किया जा सकता है जहां 'के' एक सरकारी कर्मचारी अनिवार्य रूप से सरकार द्वारा सेवानिवृत्त था। उन्होंने एक रिट याचिका दायर की और आदेश के खिलाफ निषेधाज्ञा प्राप्त की। उन्हें फिर से बहाल किया गया और उन्हें वेतन दिया गया लेकिन कोई काम नहीं दिया गया और इस बीच सरकार अपील पर चली गई। अपील सरकार के पक्ष में तय की गई थी और 'के' को पुनर्स्थापना की अवधि के दौरान उसे भुगतान किए गए वेतन को वापस करने के लिए निर्देशित किया गया था। [श्याम लाल बनाम स्टेट ऑफ यू.पी. ए.आ.ई.आर. (1968) 130]

उदाहरण: ए, एक ट्रेडमैन, गलती से बी के घर पर सामान छोड़ देता है। B सामान को अपना मानता है। वह उनके लिए ए भुगतान करने के लिए बाध्य है।

(घ) माल के खोजक की जिम्मेदारी (धारा 71): 'वह व्यक्ति जो दूसरे से संबंधित सामान पाता है और उन्हें अपनी हिरासत में लेता है, उसी जिम्मेदारी के अधीन है जैसे कि वह एक जमानतदार था'।

इस प्रकार खोए हुए सामानों का पता पास:माल

लगाने वाले के(i) संपत्ति की उचित देखभाल करने के लिए क्योंकि सामान्य विवेक के व्यक्ति को लेने के लिए उचित लेने का

(ii) कोई सामान अधिकार नहीं होगा और

(iii) यदि मालिक मिला है तो सामान को बहाल करने के लिए।

Hollins vs. Howler L. R. & H. L. "एच" के फर्श पर एक हीरे उठाया 'एफ की दुकान और करने के लिए एक ही सौंप दिया' एफ 'तक मालिक मिला था रखने के लिए। सर्वोत्तम प्रयासों के बावजूद, सच्चे मालिक का पता नहीं लगाया जा सका। कुछ हफ्तों के अंतराल के बाद, 'एच' ने उसके द्वारा किए गए वैध खर्चों की 'एफ' की ओर रुख किया और हीरे को उसे वापस करने का अनुरोध किया। 'एफ' ने ऐसा करने से इनकार कर दिया। **हेल्ड**, 'एफ' को हीरे को 'एच' में वापस करना चाहिए क्योंकि वह असली मालिक को छोड़कर सभी के खिलाफ पाए गए सामान को बरकरार रखने का हकदार था।

उदाहरण: 'P' की 'D' की दुकान में एक ग्राहक उसके कोट पर पहनी हुई एक ब्रोच को नीचे रख देता है और उसे उठाना भूल जाता है और 'D' के सहायकों में से एक उसे ढूंढ लेता है और सप्ताहांत में एक दराज में रख देता है। सोमवार को उसे लापता होने का पता चला था। 'डी' को साधारण देखभाल के अभाव में उत्तरदायी माना जाता था जो एक विवेकशील व्यक्ति ने लिया होगा।

(I) गलती से या ज़बरदस्ती (धारा) के तहत भुगतान किया गया पैसा: "२" एक व्यक्ति जिसे पैसे का भुगतान किया गया है या गलती से या ज़बरदस्ती के तहत दिया गया कोई भी सामान उसे चुकाना या वापस करना होगा"।

हर प्रकार की गलती 'के लिए पैसे का भुगतान या सामानों की डिलीवरी की वसूली ठीक है। [शिवप्रसादव सिरीश चंद्र AIR 1949 PC 297]

उदाहरण: गलत धारणा के तहत किए गए नगरपालिका कर का भुगतान या पट्टे की शर्तों की गलत समझ के कारण नगर निगम अधिकारियों से वसूला जा सकता है। उच्चतम न्यायालय द्वारा मामलों में उक्त कानून की पुष्टि की गई थी **बिक्री कर अधिकारी बनाम कन्हैया लाल AIR 1959 SC 835 के**

। अनिवार्य रूप से शब्द शब्द अधिनियम की धारा 15 द्वारा शासित नहीं है। इस शब्द का अर्थ उत्पीड़न, जबरन वसूली, या ऐसे अन्य साधनों [सेठ खानजेलेक्स नेशनल बैंक ऑफ इंडिया] को शामिल करना है।

ऐसे मामले में जहां 'टी' ट्राम कार में बिना टिकट यात्रा कर रहा था और जांच करने पर उसे रुपये देने के लिए कहा गया। 5 / - यौगिक लेनदेन के लिए दंड के रूप में। टी ने जमीन पर वसूली के लिए निगम के खिलाफ एक मुकदमा दायर किया कि उसे उससे निकाल दिया गया था। मुकदमा उनके पक्ष में फैसला सुनाया गया। [त्रिकमदास बनाम बॉम्बे म्युनिसिपल कॉर्पोरेशन AIR1954]

उपरोक्त सभी मामलों में पार्टियों के बीच बिना किसी समझौते के संविदात्मक देयता उत्पन्न हुई।

अर्ध अनुबंधों और अनुबंधों के बीच अंतर अंतर का

आधार	Quasi- अनुबंध	अनुबंध
वैध अनुबंध के	लिए आवश्यक एक वैध अनुबंध के गठन के लिए आवश्यक अनुपस्थिति हैं	वर्तमान
दायित्व	कानून द्वारा लागू	किया गया है पार्टियों की सहमति से बनाया गया